

**Onderwerp:** Inzake telefonisch overleg Royement De Dongemond Kring

**Van:** W H M van Erp <whmvanerp@gmail.com>

**Datum:** 05-09-16 20:41

**Aan:** Henk ten Vaanholt <henktenvaanholt@hotmail.com>

Geachte Voorzitter, beste Henk,

Ik heb natuurlijk nog even nagedacht over ons telefoongesprek en alles maar weer eens gedocumenteerd, aan mijn advocaat verzonden en een samenvatting daarvan aan het KBO bestuur verzonden.

In grote lijnen kwam het er op neer, maar ik kom daar wat uitgebreider op terug in de rest van dit schrijven: Als ik niets meer zeg over de fouten in de uitslagen mag ik blijven in de Dongemond Kring, anders komt er een ingelaste bestuursvergadering, waar ik me niet mag verdedigen en men mij gaat royeren. Een soort officiële waarschuwing of zo, maar dat soort zaken horen van het dagelijks bestuur te komen en op schrift, niet even tussen neus en lippen door.

- Ik heb op vrijdagavond 2 september 2016 een telefonisch gesprekje gehad met Kees Huijbrechts, waarin Kees blijft volhouden dat er **geen fouten** in de lijsten zitten, hij **niets gaat veranderen** en ik moet stoppen met uitslagen controleren anders laten hij en Jan Luyten mij royeren.
  - Ik heb in dat gesprek meerdere keren aangegeven om dit in goed overleg op te lossen omdat er wel degelijk heel veel fouten in de lijsten en ook moyenne's zitten, dit gaat zelfs zo ver dat er al wedstrijden zijn gespeeld door 5 leden van de Beja die een ander aantal caramboles moeten dan op de lijst staat. (*Dit had voor de competitie natuurlijk al opgelost moeten zijn, en dan niet alleen voor de Beja maar voor alle aangesloten verenigingen.*)
  - In een paar emails heb ik al aangegeven en gevraagd of deze moeten worden overgespeeld of hoe we dit gaan oplossen, Kees gaat niets veranderen brulde hij en hing op.
    - Kees is er misschien echt wel van overtuigd dat er geen fouten in zitten, maar waarom dan geen overleg of inzage in de wedstrijdlijsten ter controle, dat geeft eerder aan dat er nog veel meer fout zit.
    - Ik heb in ieder geval de lijsten van de Beja uitgeplozen en schrikbarend veel fouten gevonden.
- Dan hebben we nog een heel ander punt wat jij ook aan de telefoon hebt toegegeven: Ik wordt wel aan alle kanten aangevallen door Beja en niet Beja leden dat ik moet stoppen met "zeuren" en anders wordt geroyeerd, dit kwam dus van jou af, ik dacht eerst van de Kring maar het is me nu duidelijk dat er wel *over* mij maar niet *met* mij gepraat wordt. Wat ik dus

ook per email aan het bestuur van de KBO heb gemeld. En dit speelde dus al voor ik Kees Huijbrechts heb gebeld.

- Dit is natuurlijk onacceptabel, (*ik was daar ook gewoon, we hebben nog gesproken over reservespelers*) en dit ga ik op de ledenvergadering van de Beja dan ook uiten via een motie van wantrouwen tegen de voorzitter van de Beja.
- Jij hebt dit ook nog op woensdag bij Hotel den Bergh rond lopen brallen, alleen waarom dan niet tegen mij, en waarom niet het hele verhaal of in ieder geval de waarheid.
- Jij hebt de oud Beja-voorzitter "*welke zelf na drie maanden in functie na de eerste tegenslag jankend is weggelopen*" ingelicht en gevraagd om mij aan te spreken en zo je gelijk te halen of mij in een kwaad daglicht te stellen.
- Ik heb aan jou ook al zo vaak dingen doorgestuurd, vragen via email gesteld waarop ik nog nooit een leesbevestiging heb gekregen, laat staan een antwoord, meerdere malen gevraagd om een of ander toernooi of een avondje te organiseren, zelfs 40 jaar Beja ga je niet doen "*Want er komt toch niemand*", dit ga ik dus vertalen in een motie van wantrouwen welke de leden voor de vergadering of bij binnenkomst onder ogen krijgen.
- Dan hebben we nog het bandstoten, dit was in jouw woorden, "*Niet van de Beja*"! Maar als leden regelmatig vragen om iets te organiseren als Beja en er geen gehoor aan wordt gegeven het zelf gaan doen ben je op je pik getrapt, want zo kwam dit op mij over. Dit bandstoten was niet alleen mijn idee, (ik wilde namelijk gaan driebanden) maar een bestuursbeslissing van de KBO, waar de Beja gewoon verantwoording aan af moet leggen, Beja is namelijk geen zelfstandige vereniging maar moet gewoon verantwoording afleggen aan, en uitvoeren wat het KBO bestuur wil.
- Het volgende was het "*Aanvallen*": Ik mag Kees niet aanvallen, dat heb ik ook nooit gedaan, heb iedere keer weer aangeboden om te helpen of in overleg zaken op te lossen. Nu kwam jij met het voorstel, laat het van afgelopen jaar zitten en als het volgend jaar niet klopt mag je mij daar op aanvallen! *Dit staat natuurlijk haaks op de uitspraak van Kees, er zitten geen fouten in, en nu moet jij bellen en mij vragen de fouten van het afgelopen jaar te laten zitten? Wat dus ook inhoudt dat leden het verkeerde aantal caramboles voor dit jaar moeten spelen?*
  - Daarop heb ik je gelijk duidelijk gemaakt dat ik niemand wil aanvallen en dat ook steeds in mijn mails heb aangehaald maar dat wel de fouten moeten worden opgelost. Jij antwoordde daarop "*dat is aanvallen*", **en als je niet stopt met zoeken naar fouten wordt je geroyeerd.**
  - Iemand royeren omdat hij betrokken personen op fouten in de uitslagen van een sportvereniging wijst, dat zal het zeker goed doen in de media, en ik ben ervan overtuigd dat dit ook bij de kantonrechter een glimlach op zijn gezicht zal toveren.
  - Ik heb je daarop duidelijk gemaakt dat ik ook deze uitspraak (evenals de mail, en alle voorgaande) aan mijn advocaat zou doorgeven, waarop jij antwoordde je doet maar.

- Het royement is dus al een uitgemaakte zaak door Jan Luyten en Kees Huijbrechts, alleen voor de vorm moet het bestuur nog even ja knikken. **Mogen jullie dan ook even in de ivoren toren?** Hier kunnen de bestuursleden achteraf weleens spijt van gaan krijgen.
- Mij becroop een beetje het gevoel dat jij en andere "leden" van het bestuur van de "Dongemond Kring" niet echt weten wat er speelt en hoe de zaken er in deze voor staan. Ter info: Alle stukken liggen al bij een advocaat, de dagvaarding is klaar om het dagelijks bestuur van de Dongemond Kring voor de kantonrechter te dagen, hier laat ik met liefde en plezier de overige bestuursleden aan toe voegen als deze mee gaan stemmen om mij te royeren zonder op de hoogte te zijn van alle bestaande fouten en communicatie welke over en weer is gezonden. *(Dat deze dagvaarding nog niet is uitgereikt, is omdat mij is verzocht om nog even te wachten tot na de ledenvergadering door het bestuur van de KBO, je snapt wel dat die ook en paar vragen hebben)*
- Jij weet hoe het zit (dit gaf je in dit gesprek in ieder geval aan) en kan een overwogen beslissing nemen welke je dan ook voor de rechtbank zal moeten verantwoorden, maar de rest van de bestuursleden weten dit naar mijn weten niet en moeten een besluit over mij nemen waar ze later als ze gedagvaard worden en alles boven water komt misschien niet achter zullen staan. Dat zullen de bestuursleden en vooral de kantonrechter jou dan natuurlijk ook kwalijk gaan nemen. Die weten pas als ze een dagvaarding krijgen hoe alles werkelijk is gegaan, daar zitten namelijk alle stukken wel bij.
- Je in deze verschuilen achter een vereniging of de kring zal ook niet gaan, dit zijn namelijk geen officiële verenigingen er zijn geen KvK inschrijvingen of akten van oprichting bij een notaris die een van jullie kan overleggen, dagvaarden gaat dus op persoonlijke titel.
- Ik heb je ook nog expliciet gevraagd of ik daarbij aanwezig mocht zijn om me te verdedigen.
  - Dat was dus niet mogelijk volgens jou, dit is natuurlijk ook vreemd, jij beslist op dat moment aan de telefoon over mij en voor het hele bestuur. Ik ben benieuwd of dit mag?
  - Dat jij nu als voorzitter van de Beja zonder de Beja-leden te raadplegen in dat kringbestuur gaat plaatsnemen om dit royement mee uit te voeren slaat natuurlijk alles. Er is wel overleg met enkele leden geweest zoals je al toegaf, maar dat was enkel om het royement aan te kondigen via hen aan mij, wat een zwakgebod is dat zeg, ik was op die dagen ook gewoon aanwezig je had ook mij kunnen aanspreken!
- Dan kreeg ik nog het volgende op mijn bordje: Als ik hiermee doorga schaad ik de Beja en mijn team.
  - Volgens mij is de enige schade die er is ontstaan, dat onze punten niet kloppen in de Dongemond, maar als je dat ziet en vraagt om opheldering en correctie schaad ik de Beja?
  - Jij als voorzitter schaad door alles te negeren en niets te doen de Beja. Ik heb vaak genoeg aangegeven dat een ander helemaal niet klopt, jij doet er niets mee, ik mail mijn bevindingen naar de

wedstrijdleader van de kring en dan is het aanvallen, dacht het niet voorzitter, jij hebt je kans gehad om het op te lossen en er niets mee gedaan.

- o Jij als "reserve wedstrijdleader" **schaadt de Beja** en de Dongemond Kring door je werk niet te doen en de cijfertjes niet te controleren. En als een lid die de zeldzame stukken die gedeeld worden dan wel controleert mag je niets van zeggen of je wordt geroyeerd.
- o Jij hebt als voorzitter van de Beja en afgevaardigde van de Beja in de Dongemond Kring niets maar dan ook niets gedaan om dit op te lossen, sterker nog, toen men er om vroeg op de bestuursvergadering zei jij: "De schaduwboekhouding verloopt goed"! Man, man jullie weten niet eens hoe dit zou moeten werken, en ik heb er dan ook absoluut geen vertrouwen in dat jij dit kan gaan waarmaken. Cijfertjes moet je zin in hebben en goed in zijn, als je al jaren de uitslagen krijgt en nog nooit iets hebt nagerekend dan nu gaat lopen verkondigen anders mag je mij erop aanvallen is schandelijk, zorg eerst maar eens dat de cijfertjes en caramboles waar onze leden NU voor moeten biljarten kloppen. **Dat schaadt de Beja.**
- o Je kan natuurlijk wel het hele jaar de belangrijke jongen lopen uithangen met uitspraken als "Ik krijg als enige alle uitslagen", maar dat is natuurlijk jezelf alleen maar belachelijk maken, en olie op het vuur gooien bij de leden die deze wel willen inzien. Ieder lid wat meespeelt hoort deze te kunnen inzien, en zeker bij twijfel aan de uitslagen. En dat had jij voor de Beja eruit moeten halen op die vergadering toen ik erom vroeg om deze openbaar te maken, mijn vragen op deze vergadering staan niet eens in de notulen! Maar nee onze voorzitter zwijgt, en hetzelfde op de algemene ledenvergadering van de Kring, weet je nog aan de Haven, geen woord van onze voorzitter, **dat schaadt de Beja.**
- o Dat leden die de verplichte 20 caramboles niet meer halen afhaken en jij daar als voorzitter van de Beja niets aan doet en ook niets van zegt op de bestuursvergadering en algemene ledenvergaderingen, **dat schaadt de Beja.**
- o Dat jij meewerkt aan deze poppenkast van het kringbestuur, **dat schaadt de Beja.**
- o Dat er geen letter in de krant komt van jouw hand, of op een ander manier in de media over ledenwerving of activiteiten van de vereniging, **dat schaadt de Beja.**
- o Dat er geen fatsoenlijke agenda voor de ledenvergadering van de Beja is, een hoop belangrijke zaken staan er niet op, en om op te vullen twee keer de rondvraag in verschillende bewoording, **dat schaadt de Beja.**
- o Dat jij mij door heel de gemeente loopt zwart te maken zonder te vertellen wat er werkelijk aan de hand is, **dat schaadt de Beja.**

Al met al meer dan genoeg stof voor een stevige motie van wantrouwen, welke ik wel EERST aan jou meld en niet eerst aan de leden. En dan zal misschien jouw royement bij de Beja wegens wanbeleid en achterbaks gedoe ook wel aan de orde komen, maar dat zien we in de vergadering wel. Dit en alle andere

stukken van mijn hand en bewijsstukken komen natuurlijk ook bij de leden van de Dongemond Kring terecht, en met een verwijzing naar alle bijlagen en bewijsstukken op de website als dit achter de rug is, ik wilde dit weekeinde al een mailing rond gaan brengen met het hele verhaal van de fouten in de lijsten en uitslagen welke ik heb aangegeven bij het kringbestuur, maar geen enkele reactie op heb ontvangen, maar op advies van mijn advocaat komt dit achteraf pas. Dan zullen er vast wel een paar ogen opengaan. Ik zal het nu in ieder geval niet meer nalaten om alle Beja-leden van je falen en het niet opkomen voor de belangen van de Beja in te lichten.

Ik zal vast nog wel een en ander vergeten zijn, maar dan kom ik daar later wel op terug.

Ik ben zeker niet kwaad op jou zoals ik ook al aan de telefoon heb aangegeven, maar ik probeer mijn zaken wel goed te regelen. Iedereen kiest zijn kant in deze en misschien heb ik wel heel weinig medestanders, maar dat wil niet zeggen dat ik me laat afslachten en ik zal me dan ook met alle middelen die ik heb verdedigen. Nu kun je mij de schuld van dit alles gaan geven, maar zoals je al hebt gelezen heb ik niets verkeerd gedaan, misschien is het tijd voor een nieuw kringbestuur, die doen dit "**Al 30 jaar zo**" en "**Er heeft nog nooit iemand geklaagd**" maar door die lange periode denken ze volgens mij dat ze GOD zijn ondertussen, maar ook die ging aan het kruis! Iedereen maakt fouten, maar die kun je toch in alle redelijkheid oplossen door er eens samen voor te gaan zitten en er op zijn minst naar te kijken.

Als je een beetje ballen hebt nodig je mij gewoon uit op deze vergadering om mijn verhaal te doen, iemand veroordelen en straffen zonder inspraak en verdediging is achterbaks en zwak.

Graag een bevestiging van correcte ontvangst en een schriftelijke reactie, email mag natuurlijk ook 😊

Met vriendelijke groet,  
Terry van Erp

PS. Aangezien jij een verzonnen verhaal de wijde wereld in hebt geholpen ligt dit schrijven samen met de lijst van fouten in de Beja-cijfers morgen voor alle leden van de Beja en Ouderenbond-Geertruidenberg ter inzage op tafel.